

Eneby Enlunda Vägsamfällighet

ENKÄT

Svara senast 25 maj 2012

Enkäten är anonym

Du får detta brevutskick för att vi saknar e-postadress till dig. Vi ser helst att du svarar på enkäten via internet genom att följa följande länk, där frågorna också återfinns.

[\[länk\]](#)

Väljer du ändå att svara via brev ber vi dig använda bilagt svarskuvert märkt med din fastighetsbeteckning. Fastighetsbeteckningen används endast för avprickning och kommer inte att kunna kopplas till dina svar.

De kommande 10 åren kommer vår vägförening att växa rejält, beroende på kommunens detaljplaner. Det är ett av flera skäl till att vägföreningen nu lägger grunden till en långsiktig plan. Det är viktigt att medlemmarnas åsikt i olika frågeställningar kommer fram och bildar grund för kommande förslag och beslut. Denna enkät syftar till att ge arbetsgruppen (Väggruppen) kunskaper i medlemmarnas samlade vilja i några centrala frågor.

1. I valet av upprustning av Enlundavägen kommer tre alternativ att presenteras. Vilket alternativ anser du är att föredra?

Grus	Indränknt makadam			Asfalt			
16	22			10			
33,3%	45,8%			20,8%			
	48						100,0%
Beläggning	Amortering 10 år	Ränta 5%	Summa	Kostnad/kategori			
	Kostnad	Kostnad		Permanent	Fritid	Tomt	
Grus	1 000 000	275 000	1 275 000	11 308	5 654	2 827	
Indränknt makadam	1 500 000	412 500	1 912 500	16 962	8 481	4 241	
Asfalt	4 500 000	1 237 500	5 737 500	50 887	25 443	12 722	

2.

Det är stora skillnader i kostnad mellan de olika alternativen. Vad anser du viktigast

Lägsta kostnad	Högsta komfort	Bådadera
19	7	22
39,6%	14,6%	45,8%
		48
		100,0%

3.

Vad anser du om åtgärder för att hålla hastigheten nere på Enlundavägen?

Bra förslag
37
77,1%

Helt onödigt
4
8,3%

Ingen åsikt	48
7	100,0%
14,6%	

4.

Nuvarande vägförening innefattar endast Enlundavägen. Inför omförrättningen har vi att ta ställning till att eventuellt införliva samtliga bivägar i syfte att förenkla administration och handhavande. Föreningen står isfåfall för bibehållen standard som idag.

För
23
47,9%

Emot
5
10,4%

Avvaktande	48
20	100,0%
41,7%	

5.

I förrättningen skall även föreningens långsiktiga (7år) planer presenteras. En möjlig investering på lång sikt är belysning från Tegelmästarens Väg till Färentunavägen. Vad anser du om detta förslag?

För
22
45,8%

Emot
17
35,4%

Avvaktande	48
9	100,0%
18,8%	

6.

Vem bör ansvara för skötsel (rensning) av vägtrummor vi infart till fastighet?

Fastighetsägaren
21
43,8%

Vägföreningen
21
43,8%

Ingen åsikt	48
6	100,0%
12,5%	

7.

Vad är din åsikt om nuvarande vägbredd?

Tillräckligt
34
70,8%

För smal
11
22,9%

Ingen åsikt	48
3	100,0%
6,3%	

8.

Tror du att ett val av asfaltering skulle medföra ökad genomfart?

Tveklöst
32
66,7%

Endast marginellt
13
27,1%

Inte alls	48
3	100,0%
6,3%	

9. Vad är din inställning till ökad genomfart?

Negativ
40

83,3%

Betydseless
4

8,3%

Vet ej
4

8,3%

48

100,0%

10. Anser du att behålla vägen i befintligt skick/standard är ett alternativ

Ja
19

39,6%

Nej
24

50,0%

Vet ej
5

10,4%

48

100,0%

11. Slutligen, skriv några rader om vad du anser viktigt. Ordet är fritt. Använd gärna baksidan av pappret

Hur blir det när bussdepån byggs, Färingsö Trä Bygger ut till det dubbla samt småföretagarbyn startar upp sina butiker?

Skulle inte kommunen återställa vägen i befintligt skick efter byggnationerna vid Stjärtnäs? Skulle inte vägföreningen stå för kostnader för uppsättning av skyltar med vägens namn så ambulans o taxi hittar?

Vi bor på LANDET. Önskar man asfalt, komfort etc ; flytta till förort isf! Grus är det enda alternativet som är ESTETISKT korrekt - oavsett kostnad! Fö; makadam+olja alt asfalt=högre hastighet (redan nu MYCKET högre än för några år sen...) = sämre boendemiljö, inte bara för barnfamiljer. Asfalt hör inte hemma på en liten landsväg, helt enkelt.

Invänta slutliga detaljplaner för området innan större investeringar. Har svarat befintligt skick på fråga 10 = enligt tidigare underhåll!

Vi lägger hellre pengar på badplats/hamn än större vägförbättringar.

6. Anser det viktigt att inte lägga ansvaret för rensning av vägtrummor på fastighetsägarna. Tror ej på lösningen kommer sannolikt uppstå översvämningar i framtiden pga bristande intresse hos enstaka.

1. Tror att indräkt makadam/oljegrus är ett ypperligt förslag om arbetet utförs korrekt. Kommer bli jättebra.

Håll kostnaderna nere. Vi vill hålla det så lantligt som möjligt.

Vi betalar hel avgift för en tomt som inte har någon väg till tomtgränsen - jag tycker det är orimligt. Vägföreningen utnyttjar en tomt som ligger i träda till att förbättra ekonomin för de fastboende.

Vi ser gärna att man prioriterar minskad genomfart samt minskad hastighet. Komplettering med "fartgupp".

Att kommunen utan kostnad tar över vägen nu när det byggs mer och mer efter vägen.

Ett argument till för kommunal väg är att det blir mer genomfart med fler boende samt lockande aktiviteter som hundklubben och ridskolan, men även badet vid Säby brygga.

Asfaltering av Enlundavägen känns nödvändigt med tanke på långsiktiga underhållskostnader. Trafiken kommer att öka rejält pga detaljplanen som innebär stor nybyggnation.

Angående fråga 1: Valet står mellan asfalt och indränkta makadam, men för att kunna bestämma sig behöver frågor som kostnad och hållbarhet svaras på. Hur stor är priskillnaden och vilket är billigast och mest hållbart i längden? Angående fråga 3: Vilka åtgärder är tilltänkta? Är det tal om vägbulor så anser vi att det är ett dåligt alternativ.

1

Det är viktigt att kommunen tvingas till upprustning av vägen enligt löfte när pengarna togs ut i samband med avstyckningarna.

1

För mig är det viktigt att vägen får fortsätta vara den lantliga grusväg den är och alltid har varit. Var och en har ett eget ansvar att köra och gå på ett sätt som skonar vägen och de nära liggande fastigheterna.

1

Jag tycker att även en gångbana/cykelväg borde planeras 1

Jag tycker att det är viktigt att hitta en bra och ekonomisk förvaltning av vägen för framtiden, dvs att mängden arbete för att underhålla vägen minimeras och att kostnaderna för underhållet blir rimliga. Det är viktigare för mig än att vi väljer det billigaste initiala alternativet för upprustning av vägen.

1

Jag tycker det är otroligt viktigt att få ner hastigheterna på Enlundavägen och bivägar. Detta kan göra t ex med väggupp (ännu mer angeläget om vägen asfalteras). Sedan tycker jag även att frågan om förbud mot genomfart på Enlundavägen bör drivas. Alltså de som ska någonstans utmed Turebergsvägen får åka via Svanhagen.

1

Kostnadskalkyler, antalet nyttjare etc viktigt att veta för att kunna ta ställning till vad som är realistiskt. Trots allt viktigt att hålla kostnaderna nere.

1

Mitt förslag är att asfaltera från Färentunavägen till slutet på det nybyggda området, därefter bibehålla/förbättra den grusväg som finns. På så sätt får vi bort problemet med damm och slitgata där det är som mest tätbebyggt/trafikerat samtidigt som vi minskar risken för ökad genomfartstrafik. Samtidigt behåller vi en del av "landet" karaktären.

1

Tycker vi ska utveckla området och vägen. Det höjer intrycket, blir bättre för oss boende och det höjer priserna/attraktiviteten på våra hus i området. Har varit alltför skräpigt och låg standard på vägen alltför länge.

1

Vi kan inte vänta hur länge som helst på att åtgärda Enlundavägen, den är viss tid under all tänkbar standard och bilar går sönder.

1

Viktigt att hålla farten nere, minska genomfart. Gärna belysning, ingen asfalt, men väldigt gärna mindre damm på sommaren, mindre slafs vid regn.

1

- Vägen återställs till "ursprunglig standard" av Ekerö kommun efter den nu genomförda anläggning av kommunalt VA- GC-väg anläggs från Färentuna till Tegelmästarens väg.

Viktigare än "höjd standard" på bilvägen och ev. belysning- Anslutning av Enlundavägen till Färentunavägen bör utgöras av en rondell om bussgaraget lokaliseras till denna del av Enlundavägen- Maximalt axeltryck beslutas för Enlundavägen för att hålla nere kostnader för underhåll.- Halv avgift, eller lägre, när fastighet nyttjas enbart för "sommarboende".

1

att hålla hastigheten till max 30kmm/h att vara vänligt mot alla trafikanter en glatt vink när man lämnar plats för mötande kostar ingenting

1

Bredden på vägen är bra förutsatt att mötesplatserna finns kvar. Mycket tätare underhåll vad gäller påfyllnad och skrapning om grus ska behållas! Om grus ska behållas så behöver dammet bindas med t ex salt eller liknande alternativ - att tänka på som en kostnad.

1

Låt detta förbli grusväg! Sköt om den och tillför material årligen så kommer alla att vara nöjda.

1

Viktigt med krav på kommunen ang separation buss-biltrafik och gång-cykeltrafikanter vid planerad bussterminal.